|  |  |
| --- | --- |
| Auteur : Noëlla Cuau-Gillet  Etablissement : LGT Guy Chauvet – Loudun  Académie : Poitiers | Mots-clés : preuve, organisation juridictionnelle |
| STMG - Droit |

|  |
| --- |
| INTITULE DE LA SEQUENCE :  **« L’affaire Marie Besnard »** |

|  |
| --- |
| Problématique : Marie Besnard était-elle coupable ou innocente ? |

|  |  |
| --- | --- |
| Public | Classe de 1re STMG |
| Place dans le programme | **Thème *2. Comment le droit permet-il de régler un litige ?***  2.1. Le litige  2.2. La preuve  2.3. Le recours au juge |
| Notion(s) principale(s) | Le conflit/le litige, la preuve (qui, quoi, comment) |
| Pré-requis | Notion de conflit/litige  Notion de preuve |
| Objectif pédagogique | - rappeler la distinction conflit / litige  - repérer « qui doit apporter la preuve » au civil et au pénal  - distinguer la notion d’acte et de fait juridiques.  - identifier les moyens de preuve  - repérer la juridiction compétente |
| Supports exploités | * Vidéo de présentation de l’affaire Marie Besnard (extrait INA)   <http://www.ina.fr/video/AFE85004452>   * L’affaire MB par Philippe Zoummeroff   <http://www.collection-privee.org/public/galerie-virtuelle-plus.php?theme=7>   * Extrait d’une thèse de pharmacie (Chopinet Cécile 2012 Rouen page 13 à 27)   <http://dumas.ccsd.cnrs.fr/docs/00/70/68/76/PDF/Chopinet_Cecile.pdf> L’affaire Marie Besnard, accusée, acquittée (lecrime.fr)http://www.lecrime.fr/recits/affaire-marie-besnard  * Extrait de « Le triomphe de l’innocence » (Jacqueline Favreau-Colombier)   <http://www.favreaucivilise.com/fr-procesdusiecle0906.htm>   * Vidéo de conclusion de l’affaire Marie Besnard (extrait INA)   <https://www.youtube.com/watch?v=wRuq66-woMg> |
| Organisation de la classe | En classe entière pour faciliter la présentation du contexte, l’observation et l’analyse  En groupe pour l’étude des documents et la présentation des informations  Présentation des résultats au vidéoprojecteur pour un groupe |
| Démarche pédagogique | 1er temps : Mise en place du contexte à partir de la vidéo 1  2ème temps : Observation et analyse des documents écrits par groupe  3èmetemps : Production et présentation d’un tableau récapitulant les arguments trouvés  4ème temps : Présentation d’un tableau récapitulatif par un groupe. |
| Outils et matériels  *L’équipement minimal est tout à fait suffisant pour exploiter la séquence.* | Equipement minimal :   * Pour le professeur : vidéoprojecteur * Pour les élèves : poste informatique logiciel de traitement de texte ou Google Drive |
| Durée | 4 heures |

**Déroulement de la séquence :**

|  |
| --- |
| **Phase 1 : Travail sur la notion de preuve** |
| 1. Etape 1 : Présentation orale du contexte (15 min)   Diffusion de la vidéo (1 minute 46) à toute la classe, explication du travail à faire, constitution des groupes de travail (4 personnes par groupe). A l’issue de la présentation, les élèves reçoivent leur dossier (papier ou électronique)   1. Etape 2 : Travail de groupe (3 h)   Chaque élève dispose d’un document différent dans le groupe. Il doit surligner les éléments importants et/ou compléter un tableau récapitulatif sur ordi (2 h) et répondre aux questions   1. Etape 3 : Mise en commun des informations collectées et élaboration d’un document plus complet (1 h) 2. Etape 4 : Présentation d’un tableau au vidéoprojecteur (30 min) pour confrontation et complément des informations |
| **Phase 2 : Travail sur l’organisation juridictionnelle** |
| 1. Etape 1 : Travail individuel pour rechercher d’information sur ordi ou dans le cours (1 h) 2. Etape 2 : Bilan (20 mn) 3. Etape 3 : Conclusion et débat sur la culpabilité (vidéo interview de MB 1 minute 42) |

**Remarques :**

* Documents sont assez longs, vous pouvez donc choisir de n’utiliser que certains.
* Organisation des groupes :
  + Soit 4 personnes par groupe, chaque individu lisant un doc différent et se complétant ensuite dans le groupe
  + Soit 4 personnes par groupe, chaque individu lisant le même doc, et regroupement des info de tous les groupes ensuite sur Google Drive.
* Organisation des recherches :
  + Soit recherche pour tous les protagonistes de l’affaire ou bien répartition des rôles…
  + Soit recherche des éléments favorables à l’accusée pour la ½ de la classe, l’autre ½ s’occupant des éléments accusatoires…